

ANDAR UN CAMINO DE 15 AÑOS. OBRA CORAL PARA FESTEJAR AL CONGRESO
IBEROAMERICANO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN SALUD

Lúcia Magalhães Bosi, Carlos Calderón, Consuelo Chapela, Pilar Isla, Carolina Martínez, Francisco Mercado, Gloria Molina, Fernando Peñaranda

Muy buenas tardes.

Lucía Magallanes Bosi, nuestra muy querida “Malú”, nos envía este mensaje: *Por ironía, quiso la vida que, por primera vez, no pudiera estar presente ¡justo en la fiesta de 15 años! Pero esta mesa, de cierta forma, me rescata. ¡Gracias! Quiero abrazar a todos y cada uno de ustedes en este momento. Carlos, Gloria, Carolina y Coni desde donde estemos nos unimos a ese abrazo.*

PROEMIO

Hoy, aquí en Florianópolis, estamos de fiesta. Y no es para menos. Hace ya quince años que, en Guadalajara, México, muchos de nosotros abordamos aquella barca que estaba por zarpar: el Congreso Iberoamericano de Investigación Cualitativa en Salud, a la que afectuosamente designaremos aquí como CIICS. Una barca construida y luego sustentada a lo largo de todos estos años por Francisco Mercado, Denisse Gastaldo, Carlos Calderón, y otros más, que con contagiosa esperanza nos convocaron. Desde aquel primer evento, cada dos años nos hemos reunido a alimentar nuestra reflexión con la discusión y el intercambio de experiencias, trabajos, lecturas, autores, triunfos y problemas compartidos. Lo hacemos, quizás, por nuestra convicción del potencial transformador de la investigación cualitativa para mejorar la situación de salud de nuestros pueblos iberoamericanos, por el placer del reencuentro con los apreciados amigos que aquí hemos forjado, y por tantas otras razones que se entremezclan entre sí. Como quiera que sea,

venimos a nutrirnos con todas las creativas y novedosas ideas que aquí surgen, y las llevamos luego de regreso a nuestros países para compartirlas con el entusiasmo renovado de continuar nuestro avance hacia mejores formas de hacer investigación cualitativa y aprovechar su potencial crítico y constructivo. En estos años hemos podido explorar las diversas ontologías, epistemologías y metodologías que se cultivan en este campo. Hemos sido testigos de las muchas formas posibles de priorizar y abordar los problemas de conocimiento que nos planteamos, y también de las muy valiosas y ricas aplicaciones de los resultados de nuestras investigaciones.

En vísperas de la celebración de CIICS-2018 en Florianópolis, en una de las muchas conversaciones que Coni Chapela y Carolina Martínez sostuvimos con Gloria Molina durante su reciente estancia en México, comenzaron a emerger muchos de estos recuerdos. Muy pronto estas remembranzas tomaron la forma de un pequeño proyecto para recoger algunos de los más valiosos girones de todo lo que esta larga experiencia compartida nos ha dejado, y surgió la expectativa de dejar constancia de ello en un trabajo elaborado de la mano de los estimados colegas cuyo esfuerzo lo ha hecho posible, con el cual pudiéramos participar en la celebración de estos años de camino.

La manera de hacerlo fue invitar a los organizadores de cada uno de los CIICS –entre quienes figura también Gloria- a relatarnos por escrito algunas de las experiencias más significativas vividas durante el proceso. Para facilitar la tarea, Coni y Carolina preparamos una entrevista con diez preguntas planteadas sólo como provocación para suscitar sus recuerdos. Les platicamos sobre nuestra idea por correo a cada uno de ellos, y les enviamos nuestra entrevista-provocación. Los convocados a este encuentro virtual fueron: Francisco Mercado, organizador del primer CIICS en Guadalajara en 2003; Carlos Calderón, a cargo del segundo CIICS en Madrid en 2005; Marta Bustillo que coordinó el tercero en 2008 en Puerto Rico; Malú Bosi, organizadora del cuarto en 2010 en Fortaleza; Luisa da Silva, a cargo del quinto realizado en 2012 en Lisboa; Gloria Molina y Fernando Peñaranda, responsables del sexto en Medellín en 2014; Pilar Isla, coordinadora del

esfuerzo que dio lugar al séptimo en 2016 en Barcelona; y Marta Lenise do Prado y sus colaboradores, a quienes debemos el encuentro de 2018 en Florianópolis.

Con las voces que se hicieron escuchar a través de los seis textos tan generosamente preparados en respuesta a nuestra convocatoria, organizamos una suerte de presentación “coral”, en la cual intercalamos también nuestras voces en diálogo reflexivo con las de los organizadores de los CIICS, para componer esta pieza celebratoria de los 15 años del Congreso. Hemos de advertir que, por respeto al tiempo destinado a esta presentación, lo que a continuación escucharán contiene sólo una parte del trabajo completo, bastante más extenso, que buscará su propio espacio en una publicación futura.

I. LOS ORÍGENES Y EL TRAYECTO

CONI Y CAROLINA: *CIICS es un espacio colectivo que existe gracias a la visión de algunos investigadores y a la generosidad de una comunidad que se va dando la mano de una a otra de sus versiones.*

FRANCISCO: “Después de varios años de participar en los congresos que organizaba Janice Morse en Canadá, acordé con ella que organizaría en 2003 el siguiente en Guadalajara. A partir de ese momento desarrollamos la idea de organizar el Primer CIICS con el propósito de impulsar un proyecto regional que, a su vez, impulsara la producción regional.”

CARLOS: “Al menos dos fueron los referentes imprescindibles a tener en cuenta en la celebración del Segundo CIICS en el año 2005 en Madrid. Por un lado, el precedente del Primer Congreso en Guadalajara, México [...] promovido en 2003 por Francisco Mercado [...]. El apoyo del Instituto de Salud Carlos III, y más concretamente de INVESTEN (Unidad de Investigación en Cuidados en

Salud), [...] fue sin duda el otro factor clave en la organización y desarrollo del Segundo CIICS en Madrid en junio de 2005 [...].

MALÚ: “Presidí la Cuarta edición, en 2010, la primera vez que CIICS sería en Brasil. Todavía recuerdo el frío que sentía en el abdomen cuando, en Puerto Rico, se sugirió que el siguiente CIICS fuera en Brasil y decidí aceptar esa tarea. No pude dormir en las noches siguientes. Yo creía que no tenía condiciones, pero había el deseo, ese loco deseo que nos mueve y está también en la base del proyecto de una epistemología crítica cualitativa, en su deseo de transformar. No pude resistir y me llevé ese proyecto de vuelta en la maleta y en el corazón. No me arrepiento.”

GLORIA Y FERNANDO: “Durante varios años en la Facultad de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, un grupo de profesores estuvimos desarrollando actividades académicas e investigativas con el fin de promover y fortalecer la investigación cualitativa para la indagación de diferentes problemáticas y asuntos de salud pública. Igualmente estuvimos participando en el CIICS desde su segunda y tercera versión realizadas en Madrid, España y en San Juan de Puerto Rico. Para el 2012 ya habíamos logrado un mayor posicionamiento de la investigación cualitativa, principalmente en los planes de estudio de los programas de maestría y en el doctorado en Salud Pública que esta facultad ofrece. Por esta razón, en el Quinto CIICS celebrado en 2012 en Lisboa, Portugal, propusimos organizar la Sexta versión del Congreso en esta facultad, lo cual fue acogido.”

PILAR: “En el año 2005 asistí al Segundo CIICS celebrado en Madrid. [...] La asistencia a aquel congreso fue un descubrimiento que posiblemente marcó mi trayectoria futura en el campo de la investigación cualitativa. Después asistí a los congresos celebrados en Puerto Rico en 2008, Brasil en 2010 y Colombia en 2014, donde seguí aprendiendo y profundizando. [...] Fue en Medellín, en el Sexto CIICS en 2014, donde el grupo internacional que lidera estos congresos me propuso organizar el próximo congreso en Barcelona. Tengo que confesar que fue algo inesperado y que, en

un primer momento, dudé en aceptar, por la enorme responsabilidad que adquiriría y la complejidad de organizar un congreso internacional que ya había adquirido prestigio y congregaba a un número muy grande de asistentes.”

FRANCISCO: “[...] Conocía a la mayoría de las personas que hacían investigación cualitativa en la región, por lo cual no temíamos fracasar en cuanto a la convocatoria. [...] Janice Morse y su grupo ofrecieron el apoyo del que disponían [...] Todos los ponentes que participaron en CIICS-2003 eran investigadoras o investigadores en activo, tanto de Latinoamérica como de los de países anglosajones. [...] No se requieren muchos recursos para organizar un congreso de esa naturaleza. Ello se logró sobre todo apelando a la colaboración.”

MALÚ: “Al llegar a Fortaleza, la idea contagió a la red de Postgrado en Salud Colectiva y otros grupos afines. No tengo palabras para describir cómo todos y todas se fueron involucrando en este proyecto. Quiero, una vez más, darles las gracias. Parece que preparábamos una fiesta.”

GLORIA Y FERNANDO: “ Organizar CIICS-2014 fue una manera de aportar al fortalecimiento y posicionamiento del Congreso como movimiento investigativo que también jalona el desarrollo académico, una manera de traer investigadores de Iberoamérica a compartir sus trabajos en Medellín y con ello crear una oportunidad para promover el intercambio y aprendizaje para los investigadores y estudiantes locales y nacionales [...]”

PILAR: “No obstante lo imprevisto de la invitación a organizar CIICS-2016, sólo tardé unos minutos en aceptar, porque también suponía un reto importante e ilusionante, y sabía que podría contar con la ayuda del grupo de Investigación AFIN al que pertenezco y con la Universidad de Barcelona en la que trabajo. [...]”

CONI Y CAROLINA: *Aunque no recibimos sus colaboraciones, imposible no recordar hoy aquí a Martha Bustillo, que nos acogió en el tercer CIICS en Puerto Rico en 2008, con aquellas inolvidables visitas a las comunidades organizadas para su propio desarrollo. Y a Luisa Ferreira da Silva, quien en colaboración con su magnífico equipo de trabajo habilitó las instalaciones de la universidad en Lisboa para celebrar el quinto CIICS en 2012.*

II. SORTEANDO OBSTÁCULOS

CONI Y CAROLINA: *Con grandes satisfacciones para los organizadores, CIICS es un congreso que no busca lucro y sí pluralidad e inclusión. En el contexto iberoamericano, caracterizado por la crónica escasez de recursos para la educación, la ciencia y la tecnología, uno de los problemas más difíciles de solventar para su desarrollo suele ser el del financiamiento. En el campo de la salud, en donde el pensamiento cartesiano es hegemónico, otro problema central a enfrentar es el de lograr el posicionamiento de las metodologías cualitativas con epistemologías alternativas. El Comité Científico Iberoamericano, que siempre ha respetado la autonomía y decisiones de los organizadores de cada sede, ha resultado fundamental para apoyar a los organizadores de cada versión de CIICS, particularmente en lo que se refiere a los aspectos académicos.*

FRANCISCO: *“Exceptuando algunas cuestiones burocráticas de mi propia universidad, durante la organización del congreso no hubo problema alguno que nos haya quitado el sueño. Ello porque se adoptó una postura sumamente pragmática basada en hacer lo que sabíamos que funcionaba. Por ejemplo, la difusión se limitó a informar a aproximadamente cincuenta a cien personas que conocíamos de la región que se interesaban en el tema. A ellas les pedimos que circularan la invitación entre sus conocidos por email. Eso, más la difusión vía la revista *Qualitative Health Research* y los mecanismos existentes en el *International Institute for Qualitative Methodology* de la Universidad de Alberta, fueron suficientes para asegurar la viabilidad financiera del congreso, asunto que preocupa a mucha gente. Durante el congreso hubo pequeños problemas entre la cultura*

anglosajona y la latina, ya que los académicos de la primera se desesperaban por los tiempos de los segundos. Pero no pasó a mayores.”

MALÚ: “ Una vez lanzada la convocatoria, nos vimos con muchos invitados, pero sin lugar en donde recibirlos y sin dinero para pagar todo lo que necesitábamos. 2010 era año electoral, lo que dificultaba cualquier apoyo financiero. En ese entonces, no había un solo lugar en la ciudad en el que pudiéramos recibir a las miles de personas que solicitaban su inscripción. Al final tuvimos que dejar a muchos en lista de espera, lo que nos causó un gran sufrimiento.”

GLORIA Y FERNANDO: “Las principales dificultades de organización fueron de logística. La participación del comité científico internacional formado por los investigadores vinculados a la organización de los congresos previos fue muy importante para resolver los problemas académicos, en particular la construcción de la programación y la evaluación de las comunicaciones. Se logró avanzar en la construcción de unos criterios concertados para la evaluación de las comunicaciones que permitieron un proceso de evaluación más homogéneo, aunque este sigue siendo una dificultad en este tipo de eventos.”

PILAR: “El problema más importante que tuvimos que afrontar fue la gestión económica. España sufría una grave crisis económica. Desde el 2008 se habían producido recortes importantes en sanidad, en educación y en los salarios, y habían desaparecido las ayudas que la Universidad y otras entidades realizaban para la organización de congresos y jornadas científicas. Por otra parte, Barcelona es una de las ciudades más caras de España y esto, unido a los gastos del desplazamiento, podía generar dificultades para muchos congresistas. Nuestro objetivo era mantener un precio asequible de las inscripciones para poder facilitar la asistencia al máximo número de investigadores, especialmente latinoamericanos, lo que implicaba buscar algún tipo de financiación. Finalmente conseguimos algunas ayudas económicas modestas pero importantes para hacer frente a los gastos

que se iban generando en la organización y finalizar sin déficit. Los patrocinadores figuran en la memoria del congreso. [...]"

MALÚ: "Guardo en el corazón cada detalle del Congreso de 2010: el colorido de los portales; la elección del lema; las bolsas en diez colores diferentes; la logomarca tan cariñosamente construida; detalles con significados profundos, vinculados a nuestro enfoque y tejidos por nuestra intersubjetividad. También dejamos como marca las conferencias centrales y mesas redondas de alto nivel que quedaron como un legado de aquel encuentro. ¿Cómo agradecer la aceptación inmediata de todos los renombrados conferencistas a nuestras invitaciones? Recuerdo también con cariño el inmenso esfuerzo y dedicación que se podía percibir en las respuestas a la evaluación que hicimos al final del Congreso. [...] Claro que pensé incontables veces que todo aquello era locura, difícil de realizar. Pero lo que realmente vale la pena en esta vida suele ser así, ¿no?"

PILAR: "Faltaban dos años para la celebración del nuevo congreso, pero nada más regresar a Barcelona me puse manos a la obra para formar un equipo interdisciplinario e intersectorial que quisiera participar en la organización y que fuera capaz de mantener el objetivo central de todos los congresos celebrados con anterioridad, es decir, focalizar la reflexión en el trabajo en equipo; la ética; la epistemología y metodología y la formación/educación en investigación cualitativa y que, al mismo tiempo, potenciara la innovación y la creatividad. [...] También pensamos que la implicación y colaboración de las personas que habían organizado los anteriores congresos era esencial debido a su experiencia investigadora y gestora y por ello, creamos un comité internacional integrando a todos ellos. La evaluación de los asistentes fue muy satisfactoria."

III. APRENDIZAJES Y DESAFÍOS

CARLOS: " El recorrido de aprendizaje, que en lo que a mí respecta todavía continúa abierto, se extiende a múltiples facetas de nuestra Investigación Cualitativa en Salud Iberoamericana. De entre

ellas me limitaré a señalar algunos de los rasgos que en mi opinión han estado presentes y quizás insuficientemente debatidos, como son su pluralidad, sus posicionamientos frecuentemente críticos y las dificultades de su articulación organizativa. La pluralidad de profesiones, de países, de contextos laborales y, por supuesto, de enfoques teóricos y metodológicos, ha sido, y sigue siendo, una de las principales riquezas de este caminar compartido de más de 15 años. [...] En varias ocasiones he insistido en la importancia de atrevernos a desplazarnos desde la cómoda centralidad de nuestras profesiones a las periferias de solapamiento y encuentro con “los otros”, así como a la necesaria complementariedad de la reflexión y profundización teórica, y las complejas realidades de las prácticas en salud. [...].”

PILAR: “Los problemas de salud, agravados por la crisis económica y la inequidad, que afectan principalmente a las poblaciones más vulnerables (niños, inmigrantes, ancianos, enfermos crónicos, mujeres) son multifactoriales y pueden abordarse desde enfoques muy diferentes. El perfil de la metodología cualitativa requiere un marco teórico consistente, en el cual apoyar una cadena de decisiones que deben adoptarse durante el proceso de investigación y que vienen orientadas, en buena medida, en función del campo específico de especialización del investigador, por lo que resulta trascendente un enfoque transdisciplinar [...].”

GLORIA Y FERNANDO: “Se requiere un aprendizaje constante de los avances en investigación cualitativa, dada la gran cantidad de temas de la salud y áreas afines que están siendo o requieren ser estudiados desde esta perspectiva. Si bien el limitar la práctica de la investigación cualitativa en salud a algunas metodologías o métodos específicos lleva a un alto nivel de especialización, calidad y capacidad, esto también frena la posibilidad de explorar y aprender otras opciones.”

IV. Y MUCHÍSIMO MÁS...

CONI Y CAROLINA: *En los seis escritos que recibimos se plantean muchas y muy ricas consideraciones más, reflexiones y aprendizajes que no nos ha sido posible incorporar ya aquí. Entre ellos se cuentan, por ejemplo, los que apuntan al potencial de CIICS como catalizador del conocimiento, a su capacidad para incrementar el reconocimiento de la legitimidad de la Investigación Cualitativa en el ámbito de las Ciencias de la Salud, a los nuevos temas de discusión que han ido surgiendo, a la apertura a la pluralidad de perspectivas y posiciones que en el Congreso se propician, y a los horizontes que las perspectivas más críticas nos abren. Todo ello habrá de esperar, para ser expuesto, al documento más amplio que nos proponemos publicar. Pero aquí nos concentraremos, para culminar, ya solo en algunas de las sugerencias emanadas de la experiencia, como aportes para el logro de CIICS cada vez mejores.*

V. ¿CÓMO MEJORAR LOS CIICS?

CONI Y CAROLINA: *Cada oportunidad que tenemos de charlar, sea en la materialidad que nos ofrece CIICS o mediante la utilización de los medios cibernéticos, formulamos ideas y posibilidades para reforzar nuestra comunidad cualitativa en salud. Una preocupación constante es la de cómo lograr mejorar la calidad y la formación en investigación cualitativa en salud. Hemos logrado mesas y publicaciones conjuntas que hablan sobre esto. Nuestro recurso principal de comunicación y trabajo en colectivo, hasta el momento, ha sido CIICS. En esta última parte nuestro coral se enfoca en algunas ideas para mejorar CIICS, que presentamos aquí una vez más a manera de provocación para abrir la discusión con la que quisiéramos continuar esta mesa de aniversario.*

GLORIA Y FERNANDO: *“El Congreso debería consolidar un programa o plataforma básica para registro de participantes, ponencias, etc. De esta manera cada institución organizadora no tendría que partir de cero y se ganaría mucho más desarrollo de infraestructura del congreso, ahorraría costo y esfuerzo. Igualmente consolidar una imagen corporativa, como lo han ido haciendo muchos*

congresos internacionales que son itinerantes. Se debe seguir consolidando la red de académicos e instituciones que ha conformado la organización de este congreso, estimulada por su carácter itinerante. Es fundamental consolidar la cooperación de los miembros de la red en la organización de los congresos, sin perjuicio de la autonomía que siempre han tenido las sedes organizadoras. Esto es fundamental para recoger los aprendizajes anteriores y mantener la identidad del congreso.”

PILAR: “Tuvimos algunas dificultades originadas por la no cumplimentación de los plazos para el envío de comunicaciones y por la no inscripción de investigadores que habían enviado comunicaciones y habían sido aceptadas. Entendemos que eso se originó por la dificultad de muchos congresistas para lograr financiación pero es algo que debería mejorarse en el futuro ya que ello genera mucho trabajo organizativo que podría evitarse.”

CARLOS: “Para mejorar CIICS, se puede pensar en cómo atender carencias en el mantenimiento y desarrollo de proyectos compartidos por profesionales de distintos países en los periodos inter-congresos.”

FRANCISCO: “Importa invitar a gente que tenga propuestas novedosas y contribuciones originales, más que se adhieran a determinada corriente.”

CONI Y CAROLINA: *Una de las mejores razones para atender a CIICS, es la posibilidad de ventilar problemas de distintos órdenes, desde teórico-metodológicos, de calidad, aceptación y formación, hasta de condiciones y políticas de salud, educación y ciencia en nuestros países. Problemas que estamos viviendo en relación con nuestra actividad como investigadores cualitativos a nivel personal, de grupo, instituciones, redes y regiones, y colectivamente intercambiar preocupaciones, experiencias, ideas con la finalidad de apuntar a posibilidades para incidir en aquéllos. Una circunstancia especialmente favorable para hacerlo es esta en la que nos*

encontramos con nuestros pares, entre amigos que queremos compartir y aprender, que estamos interesados en cuidarnos unos a otros en la construcción de la gran comunidad de la investigación cualitativa, porque creemos que ésta constituye un valioso recurso para apoyar el derecho a la salud de nuestros pueblos.

Terminamos esta celebración coral parafraseando otro mensaje de Malú:

MALU: “Quiero destacar tres lecciones aprendidas en CIICS que considero centrales: la primera, la fuerza del colectivo, somos un todo. Si no fuera así, [CIICS] jamás hubiera sido posible. La segunda, la certeza del afecto que nos une. Nos emociona, en presencia física o moral, saber que nuestros amigos y amigas tan queridos componen esta mesa y rescatamos una voz colectiva en este momento. ¡Esto es lindo! Los amo. Finalmente, en un escenario tan sombrío como el que atravesamos en Iberoamérica y, en general en el mundo, aprendí que, como grupo contra hegemónico en la ciencia y la salud, somos cada vez más necesarios. Más que eso: imprescindibles. Sigamos gozosos, entusiasmados y con esperanza”

¡Larga vida al Congreso Iberoamericano de Investigación Cualitativa en Salud!